

保守運動の女性を「研究する」とは

私が生まれた1985年以後において象徴的な年だったように思う。女性参政権獲得から40周年。男女雇用機会均等法の制定。女子差別撤廃条約を日本が批准したのもこの年だった。その後も、89年には「セクシャル・ハラスメント」が新語・流行語大賞を受賞するまでに社会的認知が広まつた。93年度からは中学校で、翌94年度には高校で家庭科目の男女共修が始まった。性差別をなくすと粘り強く活動してきた先人たちおかげで、学校が世界のすべてだった頃は自分が「女である」ために差別されたという記憶はあまりない。内閣府の世論調査などをみると、家庭・職場・地域社会・慣習・法律・政治など社会の様々な領域において、学校はどこに「男女の地位は平等である」とする回答が毎回過半数を占める傾向がある。

しかし、それでも学校が全くの平等だったかというとそうでもなく、中学校のときには家庭科は既に共修だったものの

「平等」享受した世代から見た不思議

の、女子は保育、男子は金工で分かれていだし、女友たちが「男子が学級委員長の方がクラスが縮まるから」と教師に言われて学級委員長にはなれなかつた。痴漢に遭つて以來、通学路は私にとって安全な道ではなくなつてしまつた。先の時代の女性たちに比べたら、こうした性差別の経験は微々たるものだらうが、それでも大学に進学し、よく分からずたまたま履修したジエンダー論の授業にはじても心惹かれた。

保守運動に女性も参加していいるといふことを知つたの時、保守運動自体が日本では新しい事象だったこともあり、寄つて立つべき先行研究は、大変なこの方が多かつたように思う。研究を始めた當時は、保守運動自体が日本では新しい事象だったこともあり、寄つて立つべき先行研究は、大変なこの方が多かつた。そのようなテーマを扱つたとしても、研究に興るなどない。そんなことは十分に分かつたつもりでいてもなお、この研究テーマを続けることは大変なこの方が多かつた。大学生生活も終わりに近づいた頃だった。「ある程度の男女平等な環境で過ごして、それを享受してきた私にどうして、男女平等に反対する女性の存在はどうも不思議に思えた。大学院に進学後、女性たちの保守運動を研究テーマに選んだ。



女性たちの
保守運動

ジェンダー再生产する私たちの社会

うか。合衆国の白人至上主義運動は、運動の女性活動家たちを調べて書かれた本である。合衆国の人種差別的な運動に対して圧迫的にアンダーグラウドで周縁的な存在だ。脅暴行、拉致の危険性どう、隣り合わせの状況で、ビヨー調査を実施し、その後手配して得られた女性たちの語りをもとに、みられる不合理性を鋭く浮彫りにしていく。その手腕は、鮮やかさに、夢中になつて、筆を運ぶ。

か少ないが、かねてから少なかつてゐる。始めていたたまに、だれかにかけて、究にはなぬが、学术的に甘いといふは、とぞうへと題づ。かねて上梓したものを十分にばらつこなす。影響は絶えざり、K. Lee & Institute Racism. W. Hate Mov.

本を一冊あげた。Kathleen M. F. Organized Women in the United States: The National Council of Women's Organizations, 1888-1910 (Berkeley, 1978) が参考書である。

んだ。この本に出会ってから、自分の研究の進むべき方向性が見え始めたように思う。

い院生仲間とは多くの言葉を交わした。

試行錯誤の研究生活のなかで心の支えとしていたのは、「誰も研究していないから」と、研究する意義があるのだ」という指導教員の言葉だった。言いたいことがうまく言語化できずに悩んでいたとき、「鈴木さんが言っていたのはこうしたことなんじゃないの?」と意を汲んでコメントをくれる院生仲間に囲まれて、じぶんひとり研究に取り組めるという贅沢な研究環境があつたからこそできた研究だつたと思う。研究室の底冷やの酷さなど気にならないくらいの

こそ観察されたジエンダーラーの作用がある一方で、私自身も含めてそうした運動に携わっていない人もまた、ジエンダーラーを維持し再生産する社会構造や社会規範のもとで生きていることを忘れてはいけないという思いを始めた。昨年から続いている新型コロナウイルスのパンデミックは、世界中でジェンダーに関する状況を悪化させており、日本もまたその例外ではない。今回その受賞を励みしながら、ジエンダー平等に資する研究ができるよう、引き続き精進していく。