

「物語」にはどうもノれない

小説家の中に、「私は詩がわからなくて」と臆面もなく発言する人がいる。現代の人には限らず、武者小路実篤まで書いていている。その癡言の裏には、「小説がつか

「は一物語」というものの価値を無邪気なまでに疑つていなくて、そのノリがどうも苦手だ。私は小説がわからない。「詩がわからない」という人と同じ感覚でわからない。小説の良し悪しがわからぬ。一方で、詩や短歌の良し悪しはわかる。声に出して読んでみて気持のいいものが、良い作品である。とてもシンプルじゃないか。どうも私は散文を読むセンスが欠落していて、韻文ベースでしか言葉に向き合えないタチら



私は小説がわからない——「詩がわからない」という人と同じ感覚でわからない。小説の良し悪しありで、詩や短歌の良し悪しはわかる。声に出して読んでみて気持ちのいいものが、良い作品である。とてもシンプルじゃないか。どうも私は散文を読むセンスが欠落していて、韻文ベースでしか言葉に向き合えないタチら

しかも小説は散文でストーリーを書こうとする。音楽的な心地よさとストーリーの整合性はたいてい食い合わせが悪い。もしかすると明治時代の言文一致運動のもとでは、小説は日本語の発達のプロセスとして必要なピースだったかもしれない。でも現代ではもうその役割は終わっているんじゃないかな。小説よりもそれを原作にした映像作品を好む人の方が多いのは、そ

音樂的心地よさ

番興味がないのはストーリー。
1ページ目から順に読んでいか
ないと意味がとれない本はどう
も肌に合わず、好きなところか
ら読みたい性分だ。ちなみに漫
画も長編ものはあまり読まなく
て、4コマ漫画が一番好き。

しい。文章において一番重要なと感じるのがリズムや音韻、その次がイメージ。ぎりぎり理解できるのはキャラクターで、一

うじいといじやないか。純粹なストーリーテリングの技術といふ点だったら、小説家よりも脚本家の方が上ということでは。

いうものを心から馬鹿にして
るんだなど感じて嬉しかった
小説の形式を取りつつ小説自
を小馬鹿にしているのが庸才

便性など、日常の中のどうでもいいことばかり。しかし、細部だけで構成されていて本筋が皆無というエッセイ的な構造が、物語不感症の自分にはとうつきやすかった。過剰なまでにロジカルな思考が延々とダダ漏れしている文体がいい。

数少ない好きな小説家としては高橋源一郎と長嶋有がいるのだけれど、それぞれ小説の背景にあるのが詩と俳句で、韻文の

るところがいい。前二作と比較すると筋もあってだいぶ小説らしい小説だが、会話に出てくる有名詞（キン肉マンのキャラ、カ）など、あらすじを書くと、に速攻で落とされる枝葉へのだわりがすごい。一番好きなシーンは、会社のパソコンがウイルスに感染したのは自分がインストールした開拓ソフトのせいではないかと社長が怯えるくだり。私はこの社長が大好きだ。

説で、ストーリーは一切ない。考え方の内容は、舌磨きの口臭防止効果やペーパータオルの利

長嶋有は「泣かない女はいい」という短編が特に好きだ
埼玉郊外の風景と下請け企業
空気感が写実的に描写されて

枝葉にこだわる

感覚をベースに散文を書く作家だ。私の気に入る小説家はことごとく、詩歌にも通じている人ばかりである。高橋源一郎の『さようなら、ギャングたち』は、小説の途中でいきなり漫画

◇やまだ・わたる 83年生き
れ。歌集に『さよならバグ・キ
レ』など、「水と恋ふ」。