

TABLE 1.2 Sociological Theories at a Glance

	<i>Functionalism</i>	<i>Conflict Theory</i>	<i>Interpretive Theory</i>	<i>Critical Theory</i>
Focus	Social and cultural systems with an emphasis on how order and equilibrium are maintained. Goal is to identify social system components and to describe how systems work with an emphasis on how order and equilibrium are maintained and transmitted.	Social and cultural systems with an emphasis on conflict and change rather than order and maintenance. Goal is to arrive at a more realistic portrayal of social reality, one that includes an explanation of change, social disruption, and conflict.	The constructed nature of social meaning and reality. Goal is to understand how people construct and act upon meanings.	Origins of social, political, and economic oppression; inadequacy of current social theory to improve human condition. Goal is to unmask sources of oppression, to promote understanding of causes and consequences of oppression, and to encourage participation in liberation.
Assumptions	<ol style="list-style-type: none"> 1. All social systems are composed of identifiable and interconnected structures and institutions. 2. Each social system, through its structures and institutions, must carry out certain functions to survive. 3. These functions are carried out by social structures or institutionalized practices. 4. Each structure or practice contributes to the overall health and order of the system. 5. Equilibrium is viewed as normal; disorder and conflict are viewed as pathological. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. All social systems are composed of identifiable and interconnected structures. 2. Economic and cultural organization, especially the ownership of property, determines the organization of the rest of society. 3. While the basic categories and analysis of functionalism are accepted, traditional functionalism fails to explain the dynamism of social systems. 4. Inherent in social organizations are contradictions which are the inevitable source of conflict and tension in society. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Meaning is constructed through social interaction. 2. Individuals act and interact on the basis of meanings they perceive. 3. Actions are dictated both by role expectations and the personal qualities and history of the role incumbent. 4. Meanings change in the course of interaction because of different perceptions held by the actors. 5. Thus reality is not a prior given; it is based upon interpretations and it is constructed during interaction between and among individual actors. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. The analytic basis of functionalism and conflict theory as well as methods of interpretive theory are appropriated to understand society. 2. However, conventional social theory is a bankrupt construction of ruling elites whose purpose is to perpetuate patterns of oppression in society. 3. Humans are oppressed because power is hidden or disguised in language practices, communication patterns, and information flow defined and dominated by ruling elites.
Assumptions (continued)		<ol style="list-style-type: none"> 5. Conflict and change are normal forces within social systems and contribute to their health and adaptation. 6. Inequality of resource distribution is the major source of contradiction and hence conflict in society. 7. Conflict is manifested in bipolar opposition and is designed to resolve dualisms. 8. Conflict is dialectical; it creates new sets of opposing interests to resolve. 	<ol style="list-style-type: none"> 6. Reality is not fixed but changes according to the actors and the context. 	<ol style="list-style-type: none"> 4. Social life operates at multiple levels of meaning; knowledge and understanding of meaning are stratified and differentially distributed. 5. People are essentially unfree, inhabiting a world filled with contradictions and asymmetrical patterns of power and privilege.
Major Concepts	System, functions, goals, latent and manifest functions, adaptation, integration, institution and structure, norms, values, cultural rules, social equilibrium, and order.	The same concepts as in functionalism, plus others including legitimacy, consciousness, domination, coercion, subjugation, contradiction, dialectic, correspondence, ideology, strain, deviance, change, and adaptation.	Self, self-concept, mind, symbols, meaning, interaction, role, actor, role taking, role making, role expectations, construction of reality, discourse, scripts, texts, communication.	Resistance, human agency, oppression, hegemony, domination, subordination, subjectivity, political economy, consciousness (false and true), stratification of power by race, social class and gender, ableness, sexual orientation, deconstruction.
Levels of Analysis	Macrolevel (groups, collectivities and their relationships—structural rather than individual level)	Macrolevel (groups, collectivities and their relationships—structural rather than individual level)	Microlevel (individuals and small groups in interactions with each other)	Macro and microlevels (integration of individual interaction with macrolevel social analysis). Meaning as found in interactions and texts.
Major Questions and Topics for Investigation	<ol style="list-style-type: none"> 1. What categories organize the social world? 2. What structures and institutions constitute a given social system? 3. How are they interrelated? 4. How do they work to maintain order? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. What are the causes and consequences of conflict in social systems? 2. How do conflicting groups organize and mobilize? 3. Where does power reside and how is it exercised? 4. What are the sources of societal inequality? 5. How do social systems transform themselves? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. What meanings—both overt and covert—do humans attach to behavior patterns and objects in their world? 2. How do varying interpretations of meaning, expectations, and motivations affect human behavior? 3. How does the process of constructing meaning take 	<ol style="list-style-type: none"> 1. What are the sources of inequality and oppression in society? 2. What is the experience of individuals within social organizations? 3. To what degree and how can humans achieve autonomy in the context of societal oppression? 4. How are research and oppression linked?

TABLE 1.2 (continued)

	Functionalism	Conflict Theory	Interpretive Theory	Critical Theory
Critique	Too static; focuses on order maintenance that justifies the status quo; conflict and change come to be regarded as aberrations. There is some question whether there is consensus in society and whether the transmission of core values is based on a consensus model.	Does not define explicitly what constitutes conflict. Cannot resolve the question of order—how a society constantly in conflict can create order and stability.	Remains at microlevel; seeks no connections to determinants in external, social structural variables.	5. What patterns of language use, communication, and interaction do people use to oppress one another? 6. How are positive and negative meanings and identities constructed? Lack of objectivity and neutrality in favor of advocacy stance toward the oppressed.
Contributors	T. Parsons, C. Levi-Strauss, A. R. Radcliffe-Browne, B. Malinowski, R. Merton, E. Shils, E. Durkheim.	K. Marx, G. Simmel, R. Dahrendorf, L. Coser. M. Weber	H. Blumer, G. H. Mead, R. Park, C. Cooley, R. Turner, E. Goffman, M. Kuhn, H. Garfinkel, A. Cicourel, H. Becker, J. Dewey.	T. Adorno, M. Horkheimer, H. Marcuse, H. Gadamér, M. Foucault, J. Habermas, H. Giroux, M. Apple, P. Freire, M. Fine, L. Weis, P. Wexler, P. McLaren, J. Dewey, I.

	機能主義	葛藤理論
焦点	社会的・文化的システムにおいて、秩序・均衡が、どう維持されるのかを強調する。社会システムの構成要素を認識し、秩序・均衡が、どう維持され、伝達されるのかに注目して、システムがどのように機能するのかを説明する。	社会的・文化的システムにおいて、秩序や維持よりも葛藤や変動を強調する。目標：変動、社会的混乱、葛藤の説明を含む、より現実主義的な社会的現実の描写へとたどりつく
前提	1 全ての社会システムは、区別可能で、相互に関係した構造・制度から構成される。 2 各社会システムは、その構造・制度を通して、生存するために特定の機能を果たさなければならない。 3 これらの機能は、社会構造もしくは制度化された実践によって果たされる。 4 各構造もしくは実践は、システム全体の健全・秩序に寄与する。 5 均衡は、正常とみなされ、障害・葛藤は、病的とみなされる。	1 全ての社会システムは、区別可能な、相互に関係した構造から構成される。 2 経済的・文化的組織、特に、財産所有は、残りの社会の組織を決定する。 3 機能主義の基本的なカテゴリー・分析を受け入れながらも、伝統的な機能主義では、社会システムのダイナミズムを説明できない。 4 社会組織に内在するのは、社会における葛藤や緊張の避けられない要因である矛盾である。 5 葛藤や変動は、社会システムの中で正常な勢力であり、その健全や適応に寄与する。 6 資源配分の不平等は、矛盾の主要な要因であり、それゆえ、それは、社会における葛藤である。 7 葛藤は、二極の対立において明白である。それは、二元論を解決するようにデザインされている。 8 葛藤は、弁証法的である。それは、解決すべき対立的な利害をうみだす。
主要な概念	システム、機能、目標、潜在的・顕在の機能、適応、統合、制度と構造、規範、価値、文化的規則、社会的均衡、秩序	機能主義と同じ概念を用いる。他に、正当性、意識、支配、抑圧、服従、矛盾、弁証法、対立、イデオロギー、緊張、逸脱、変動、適応を含んだ概念を加える。

	解釈理論	批判理論
焦点	社会的意味・現実の構造的な特質 目標：人々が、どのように意味を構築し、意味に基づいてどのように行為するかを理解する。	社会的・政治的・経済的抑圧の要因。現在の社会理論では、人間の条件を改善するには不適切。 目標：抑圧の要因を暴く。抑圧の原因と結果の理解を促す。解放への参加を促す。
前提	1 意味は、社会的相互作用を通して構築される。 2 個人は、自分が知覚した意味に基づいて、行為・相互行為をする。 3 行為は、役割期待、個人の資質、現在の役割の歴史によって決定する。 4 意味は、相互作用過程において変化する。なぜならば、行為者たちは、それぞれ異なる感じ方をするからである。 5 このように、現実には、事前に付与されない。それは、相互作用に基づいており、行為者（一対もしくは複数の）の相互作用の中で構築される。 6 現実には、固定されているのではなく、行為者や文脈に応じて変化する。	1 解釈理論の方法だけでなく、機能主義・葛藤理論の分析の基礎は、社会を理解するのに適切である。 2 しかし、支配エリートにより構築された伝統的な社会理論は、破綻している。支配エリートの目的は、社会における抑圧のパターンを永続させることである。 3 人間は、抑圧されている。なぜならば、権力は、支配エリートにより定義され、支配された、言語実践・コミュニケーションのパターン・情報の流れの中に隠蔽されているからである。 4 社会生活は、多様な意味のレベルで行なわれている。知識・意味理解は、階層化され、差別的に配分される。 5 人々は、本質的に自由ではなく、矛盾と権力・特権の非対称的なパターンに満ちた世界に住んでいるのである。
主要な概念	自己、自己概念、マインド（精神/知性）、シンボル（象徴）、意味、相互作用、役割、行為者、役割期待、役割形成、役割期待、現実構築、ディスコース（談話）、スクリプト、テキスト、コミュニケーション	抵抗、人間の首み、抑圧、覇権、支配、服従、主体性、政治経済学、意識（虚偽・真実）、人種・社会階級・ジェンダーによる権力の階層化、能力、性的志向、脱構築
分析のレベル	マイクロレベル（個々との相互作用における個人・小集団）	マクロ・マイクロレベル（個人の相互作用とマクロレベルの社会分析の統合）、相互作用・テキストにおいて見出される意味
主要な問い	1 人間は、一時的・潜在的—どのような意味を行動パターンや自分の世界	1 社会における不平等・抑圧の要因は、何か？

分析のレベル	マクロレベル（集団・集合体及びその関係—個人レベルよりも構造レベル）	マクロレベル（集団・集合体、およびその関係—個人レベルよりも構造レベル）
主要な問い	1 社会的世界を組織するカテゴリーは何か？	1 社会システムにおける葛藤の原因と結果は何か？
調査のトピック	2 既存の社会システムを構成する構造と制度は何か？ 3 それらにはどのような相互関係があるのか？ 4 それらは、秩序を維持するのにどのように機能しているのか？	2 葛藤集団はどのように組織され、結果されるのか？ 3 権力はどこに存在し、どのように作用するのか？ 4 社会的不平等の要因は何か？ 5 社会システムは、それ自身どのように変容するのか？
批判	<ul style="list-style-type: none"> 静的すぎる：秩序維持に焦点を当てて、現行の体制を正当化する。葛藤や変動を逸脱とみなすことになる。 社会における合意はあるのか、中核的な価値の伝達は、合意モデルに基づいているのかという疑問がある。 	<ul style="list-style-type: none"> 何が葛藤を構成しているのか明確に定義していない。 絶えず葛藤にある社会がどのように秩序と安定を生み出すのかという秩序の疑問を解決していない。
貢献した人々	パーソンズ、レヴィ=ストロース、ラドクリフ=ブラウン、マリノフスキ、マートン、シルズ、デュルケム	マルクス、シムメル、ダーレンドルフ、コーザー、ウェーバー

調査のトピック	<ul style="list-style-type: none"> 1 対象に付け加えるのだろうか？ 2 意味解釈、期待、動機づけを変えることは、人間の行動にどのように影響を及ぼすか？ 3 意味構築の過程は、どのように起こるのか？ 4 相互作用を形成するのに、人間は、どのようなシンボル（象徴）・儀礼を創り出すか？ 5 これらのシンボル（象徴）は、相互作用、行動、ベリフ（信条）にどのように異なる影響を及ぼすのか？ 	<ul style="list-style-type: none"> 2 社会組織における個人の経験は何か？ 3 社会的抑圧の文脈のなかで、人間は、どの程度、どのようにして自律を達成するのか？ 4 調査と抑圧は、どう結びつくのか？ 5 人々は、互いに抑圧するのに、どのような言語使用・コミュニケーション・相互作用のパターンを用いるのか？ 6 肯定的・否定的意味とアイデンティティは、どのように構築されるのか？
批判	マイクロレベルにとどまる。外的・社会構造の変数における決定因子との関係を視野に入れていない。	抑圧されている人たちの擁護の立場に立ち、客観性・中立性を欠く。
貢献した人々	ブルーマー、ミード、パーク、クーリー、ターナー、ゴッフマン、クーン、ガーフィンケル、シクラー、ベッカー、デュレイ	アドルノ、ホルクハイマー、マクルーゼ、ガダマー、フーコー、ハーバマス、ジルム、アップル、フレイレ、ファイン、ウエクスラー、マクラーレン、デュレイ、イリイチ